



COMUNE DI TRANI

MEDAGLIA D'ARGENTO AL MERITO CIVILE

COMMISSIONE URBANISTICA COMUNALE

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE URBANISTICA COMUNALE

SVOLTASI IN DATA **13.10.2022**

L'anno **2022**, il giorno **tredecim** del mese di **ottobre**, alle **ore 17:22**, presso il Palazzo Civico – Sala Giunta- si è riunita, a seguito di formale convocazione, la **COMMISSIONE URBANISTICA COMUNALE**, presieduta dalla Consigliera DI TULLO DENISE, per l'esame dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbali sedute precedenti;**
- 2. Esame relazione Consigliera Scialandrone Prot. Gen. 0061806 del 23.9.2022;**
- 3. Riperimetrazione 40/21 Comparto 9 + Coss 3;**
- 4. Riperimetrazione 41/21 Comparto 39 Bs. Ad/29;**
- 5. PUE 76/2013 Comparto 43.**

Il Presidente, verificato il raggiungimento del numero legale, attesta la presenza all'odierna seduta dei seguenti componenti la Commissione, *id est*:

		MEMBRI EFFETTIVI	PRESENTE	ASSENTE
1	AVV. DI TULLO DENISE	PRESIDENTE	X	
2	AVV. AMEDEO BOTTARO	SINDACO		X
3	BIANCOLILLO CLAUDIO	CONSIGLIERE COMUNALE DI MAGGIORANZA		X
4	SCIALANDRONE MARIANGELA	CONSIGLIERE COMUNALE DI MINORANZA	X	
5	ARCH. GIANFERRINI FRANCESCO	DIRIGENTE DELL'UFFICIO TECNICO	PRESENTI DALLE ORE 17:25 X	
6	ING. CORTELLINO CARLANTONIO	INGEGNERE	X	
7	ARCH. ROSELLI ANDREA	ARCHITETTO	X	
8	GEOLOGO BALZANO MICHELE	GEOLOGO	X	
9	ARCH. BISCEGLIE NICOLA	ARCHITETTO ESPERTO URBANISTICA	X	
10	GEOM. FERRANTE DOMENICO	GEOMETRA	X	
11	AVV. ANTONIO FACONDA	AVVOCATO	X	

		MEMBRI CONSULTIVI		
		ESPERTI IN MATERIA DI		
1	ARCH. FRANCESCA ONESTI	QUALITÀ EDILIZIO-URBANISTICA	X	
2	ING. GIORGIO GRAMEGNA	SICUREZZA ED IGIENE AMBIENTALE	PRESENTI DALLE ORE 17:24 X	

3	DOTT. BARLETTA RICCARDO	GEOTECNICA	X	
4	DOTT.GIOVANNI GUERRA	AGRARIA	PRESENTE DALLE ORE 17:29 X	
5	ARCH. CLARA CAPOZZO	IMPATTO AMBIENTALE	X	

Assiste alla seduta, assumendo funzioni di segretaria verbalizzante, la Dott.ssa Valentina Bianca Caputi, incardinata presso il Servizio Organi istituzionali e gestione documentale dell'Ente.

Il Presidente, prima di dare avvio alla discussione, dà lettura del processo verbale relativo alla precedente sessione, il quale viene approvato all'unanimità dai presenti.

Si passa all'esame della relazione presentata nella precedente seduta dalla Consigliera Scialandrone.

Il Dirigente dopo aver dato lettura del comma 3 dell'art.10.01 delle Norme tecniche di attuazione al PUG chiarisce la portata della norma evidenziando che le ripermetrazioni sono consentite, purchè si preveda in ogni comparto la presenza di determinati standard e si rispettino determinati limiti volumetrici.

La Consigliera Scialandrone ritiene comunque opportuna l'approvazione di un regolamento comunale che disciplini la materia, al fine di garantire ai componenti una votazione piu' consapevole che permetta il perseguimento degli interessi della collettività.

L'arch. Gianferrini osserva che l'attuazione del piano regolatore (del PUG) è esso stesso un interesse pubblico primario e precisa che l'eventuale sospensione dei lavori della Commissione rientra nella discrezionalità del Consiglio Comunale. Prosegue sottolineando che, a suo avviso, la problematica principale da affrontare è quella relativa al mancato rispetto dei termini di evasione delle istanze presentate dei privati.

Si avvia un ampio dibattito sulla possibilità di sospensione o meno dei lavori della CUC: il Dott. Guerra esprime il proprio disaccordo sulla sospensione dei lavori. L'ing. Gramegna evidenzia come, a seguito dell'insediamento della Commissione, nell'iter di approvazione delle pratiche edilizie si sia aggiunto un dialogo ulteriore oltre a quello posto in sede consiliare.

L'avv. Faconda ritiene necessaria, per una votazione consapevole, la regolamentazione della materia da parte del Consiglio comunale. Il Presidente, dopo aver sottolineato la non obbligatorietà di una regolamentazione comunale in materia, si dichiara favorevole alla prosecuzione dei lavori.

Si allontana dalla Sala il geologo Barletta Riccardo. Sono le ore 18.29.

Alle ore 18:35 il Dirigente ringrazia i presenti dell'attenzione riservatagli e si congeda dal Consesso. Terminata la discussione la Commissione prende atto della dichiarazione dell'arch. Gianferrini e prosegue nei lavori passando all'esame delle pratiche di seguito riportate:

3. Ripermetrazione 40/21 Comparto 9 + Coss 3.

Alle ore 18 e 35 si allontana dalla Sala L'arch.Bisceglie.

Relazona sull'istanza di ripermetrazione in esame il geometra Ferrante Domenico, evidenziandone la conformità con la sola normativa generale: "la pratica, così come presentata, non è coerente con gli indirizzi del PUG e con le NTA, in quanto determina la formazione di un relitto di limitata estensione e non prevede lo spalramento delle volumetrie imposte dal PUG".

Esce dalla Sala la Consigliera Mariangela Scialandrone. Sono le ore 18.57

La Commissione condivide le criticità espote dal relatore ed esprime all'unanimità dei presenti **PARERE SFAVOREVOLE;**

Rientra in Sala L'arch. Bisceglie e si allontana il Dott. Guerra.

4. Riperimetrazione 41/21 Comparto 39 Bs. Ad/29;

Relaziona l'arch. Roselli, evidenziando che la riperimetrazione proposta non è caratterizzata da una adeguata viabilità di contorno, in grado di rendere tutte le particelle che costituiscono il comparto immediatamente fruibili dalle strade principali, sopprimendo, così, l'interesse pubblico.

A questo punto, la Commissione esprime all'unanimità dei presenti **PARERE SFAVOREVOLE** sulla riperimetrazione esaminata.

5. Si passa all'esame del PUE 76/2013 Comparto 43.

Preliminarmente il Presidente dà atto che, con nota pervenuta al prot. gen. n. 60993 del 21.09.2022 i progettisti del PUE in esame hanno inoltrato una tavola integrativa con evidenziazione delle effettive aree a standard di cessione e le superfici a vincolo idrogeologico ad alta/bassa pericolosità idraulica, così come richiesto nella precedente seduta.

Relaziona l'ing. Gramegna che, dichiarandosi favorevole all'approvazione del progetto, evidenzia che nello stesso è prevista una cessione al Comune di una superficie a standard decisamente superiore rispetto a quella imposta dal PUG e la realizzazione di un'area commerciale in un quartiere periferico sprovvisto di servizi.

Bisceglie condivide quanto esposto dal relatore ed evidenzia che, poiché le aree cedute sono aree in cui si permette la piantumazione si garantisce, altresì, la ruralità dell'area.

L'avv. Faconda dichiara quanto segue: *“sussiste l'esigenza che il Piano sia garantito dalla coerenza con le norme di PUG anche in relazione agli assetti disposti dalle norme tecniche di attuazione del PAI”*.

Terminato il breve dibattito sviluppatosi la Commissione esprime all'unanimità dei presenti **PARERE FAVOREVOLE**.

A questo punto il Presidente, non essendovi altri argomenti da trattare, dichiara conclusi i lavori e sciolta la seduta alle ore 19:50.

Il Presidente
Avv. Denise Di Tullo
Firmato

La segretaria
Dott.ssa Valentina Bianca Caputi
Firmato